

محاضرات عن اسماعيل صبري

محمد مندور



محاضرات عن إسماعيل صبري

تأليف
محمد مندور



المنارة للاستشارات

محاضرات عن إسماعيل صبري

محمد مندور

الناشر مؤسسة هنداوي سي أي سي

المشهرة برقم ١٠٥٨٥٩٧٠ بتاريخ ٢٦ / ١ / ٢٠١٧

٣ هاي ستريت، وندسور، SL4 1LD، المملكة المتحدة

تليفون: ١٧٥٣ ٨٣٢٥٢٢ (٠) ٤٤ +

البريد الإلكتروني: hindawi@hindawi.org

الموقع الإلكتروني: http://www.hindawi.org

إنّ مؤسسة هنداوي سي أي سي غير مسؤولة عن آراء المؤلف وأفكاره،
وإنما يعبّر الكتاب عن آراء مؤلفه.

تصميم الغلاف: ليلي يسري.

الترقيم الدولي: ٨ ١٧٥٩ ١٥٢٧٣ ١ ٩٧٨

جميع الحقوق الخاصة بالإخراج الفني للكتاب وبصورة وتصميم الغلاف
محفوظة لمؤسسة هنداوي سي أي سي. جميع الحقوق الأخرى ذات الصلة بهذا
العمل خاضعة للملكية العامة.

Artistic Direction, Cover Artwork and Design Copyright © 2019

Hindawi Foundation C.I.C.

All other rights related to this work are in the public domain.

المنارة للاستشارات

المحتويات

٧

١١

شاعرُ الغناء

معالم حياته

شاعرُ الغناء

إذا كُنَّا قد سَمِينَا ولي الدِّين يكن شاعر الحرِّيَّة، وأوضحنا أنَّ أصالته لا تبرزُ إلا في شعره السياسي، فإنَّنَّا على العكس من ذلك سوف نرى إسماعيل صبري لا يتميَّز ولا تظهر أصالته إلا في الشعر الغنائي الذي يتحدَّث فيه عن نفسه، أو بمعنى أدقَّ عن عاطفتين إنسانيتين كبيرتين شغلته كما شغلنا الكثير من الأدباء والشعراء، بل والعاديين من الناس؛ وهما العاطفتان اللتان تُثيرهما فكرتا الحب والموت. وذلك بينما جرى في مدائحه الكثيرة وتهانيه في الدروب المطروقة، وقلد الأقدمين أو استوحاهم معانيه، حتَّى استطاع الشاعر أحمد محرم أن يُحرَّر في سبتمبر سنة ١٩٣٤ عددًا خاصًّا من مجلة أبولو، استنفد معظم صفحاته في تتبُّع المعاني التي أخذها إسماعيل صبري عن القدماء.

وجاء الأستاذ عمر الدسوقي في الجزء الثاني من كتابه «في الأدب الحديث» ص ٢٥٦-٣٠٥، فأخذ بالكثير من ملاحظات أحمد محرم وتنقيباته، واتَّخذ من إسماعيل صبري مثلًا للمدرسة التقليدية وخصائصها، وذلك بينما كان بعض الكتاب والأدباء والنقاد الآخرين أكثر إنصافًا لإسماعيل صبري؛ مثل: الدكتور محمد صبري، الذي أصدر كتيبًا عن إسماعيل صبري، ثمَّ عاد فأدمج هذا الكتيب في كتابه الكبير المعنون «أدب وتاريخ واجتماع» ص ٨٥-١٢٨، والدكتور محمد حسين هيكل في كتابه «تراجم مصريَّة وعربيَّة» ص ١٨١-١٩٥، والأستاذ عباس محمود العقاد في كتابه «شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي» ص ٣٢-٣٩.

ثمَّ الأساتذة: طه حسين، وأنطون الجميل، وأحمد أمين، وأحمد الزين في المقدمات التي صدَّروا بها ديوانه، فكل هؤلاء لم تغب عنهم أصالة إسماعيل صبري وقد رأوها في روحه الحضريَّة الرقيقة المُرهفة، وهي روح تتجلَّى بنوع خاصٍّ في شعره الغنائي، وهو شعر لا نُسَمِّيه غنائيًّا أخذًا بالاصطلاح الأوروبي فحسب، بل ونُسَمِّيه بهذا الاسم لأنه شعر يصلح

فعلًا للغناء. وقد تغنى المغنون ببعض مقطوعاته، كما تضمّن ديوانه في «التذليل» عدّة مقطوعات غنائية كتبها إسماعيل صبري بالعاميّة، ولحنها كبار الملحنين في عصره؛ كمحمد عثمان وغيره، وإن يكن حكم هؤلاء النقاد قد اختلفَ بعد ذلك على هذه الروح الحضرية أو القاهرية العذبة المرهفة.

فالعقاد يرى «أنّ الحياة غير تلك الحياة، وأنّ الطبيعة الإنسانية أرحب وأرفع وأقوى وأعمق من الطبيعة الصبريّة، وأنّ النعومة كالطفولة الضعيفة تروقنا بعض الأحيان، ولكننا لا نلتزم لأجلها الطفولة أبد الزمان.»

وذلك بينما يعلّق طه حسين مثلًا على مقطوعة صبري الشهيرة:

أَقْصِرْ فُؤَادِي فَمَا الذُّكْرَى بِنَافِعَةٍ وَلَا بِشَافِعَةٍ فِي رَدِّ مَا كَانَا

بقوله: «هل تعرف روحًا أعذب من هذا الروح، وعاطفة أصدق من هذه العاطفة، ولهجة أرق من هذه اللهجة، وموسيقى أجل وأظرف وأحسن تمثيلًا للروح المصري الشعبي من هذه الموسيقى التي يلائم بها بين «نافعة وشافعة» في البيت الأول؛ يأخذ هاتين الكلمتين من حديث الشعب في حياته اليومية العادية فيرتفع بهما إلى أشدّ الشعر روعةً، وأعظمه حظًا من سداجة؟! وهل تجد شيئًا من الغرابة في أن يغني في هذا الشعر بعض المغنّين؟»

وبالمثل يطرب محمد حسين هيكّل لروح «ابن البلد»، أو رُوح رجل الصالونات والمجتمعات التي يحسها في شعر صبري الغنائي. كما يُسمّيه الدكتور محمد صبري بشاعر الذوق.

هذا، ولعلّ الأنسة مي زيادة قد وصلت إلى الحق في حكمها على شعر إسماعيل صبري بفضل إحساسها الأثوثي المرهف، عندما قالت في كتابها «الصحائف» ص ١١٦-١٢٨:

إنه ينبوعٌ صغيرٌ، بلوري المياها عذبها، ينبوع يرشح المرة البيت والبيتين والثلاثة الأبيات، وينتظم مرّة أخرى تسلسله المكرّر اللامع الملوّن، على أنّه غير فيّاض، لا يدهش بروعته، ولا يرهب بجلاله. إنّما يجذب بحسنه المأنوس، ويرضى ببساطته وجلائه، ويُدخلُ الطّرب على النفس الطروبة برقة عواطفه، وسلامة ألفاظه، وإتقان نظمه. وهل أطف من الينبوع الصغير في تدفّقه الموزون بلا تهوّر؟! وهل أقرب منه إلى إرواء الظمأ؟! هي هذه الصفات يسيطر عليها دوائًا

شاعرُ الغناء

الذوق الدقيق المصْفَى، التي جعلت من صبري باشا على بضاعته الشعرية
المحدودة شاعرًا كبيرًا.

إذا نظم وقعت شاعريته من نفسك في مكانها الخاص بها، وصارت جزءًا
من حاستك الغنائية تتناولها حافظتك بلا إجهاد، ويشربها قلبك كأسًا مُنعشة
قد تُخالطها مرارة مُستحيبة، غير أنّها لا تجدد منك عطشًا، ولا تقلق عندك
غورًا، ولا تبعثُ فيك هوس الطيران والغوص والمخاطرة.

معالم حياته

هذا هو إسماعيل صبري الذي وُلِدَ بمدينة القاهرة في ١٦ فبراير سنة ١٨٥٤، والتحق بمدرسة المتديان في ٢٢ أكتوبر سنة ١٨٦٦، ثم بمدرستي التجهيزية والإدارة، وأتمَّ دراسته بمصر في ٢٢ نوفمبر سنة ١٨٧٤، ثمَّ ألحق بالبعثة المصرية إلى فرنسا، ونال شهادة ليسانس في الحقوق من جامع إكس في ٢٠ مايو سنة ١٨٧٨.

ولمَّا عَادَ من فرنسا عُيِّنَ مُساعدًا للنياحة بمحكمة مصر الابتدائية المختلطة في ١١ يوليو سنة ١٨٧٨، ونقل بنفس الوظيفة إلى محكمة المنصورة المختلطة سنة ١٨٧٨، ثمَّ إلى محكمة الإسكندرية الابتدائية المختلطة بالوظيفة عينها في ٢٩ أبريل سنة ١٨٨٠، ثمَّ عُيِّنَ نائبًا في محكمة المنصورة المختلطة في ١٣ فبراير سنة ١٨٨٣، ثمَّ وكيلًا بمحكمة طنطا الأهلية في أول يناير سنة ١٨٨٤، ثمَّ رئيسًا لمحكمة بنها في ١٣ مارس سنة ١٨٨٦، ثمَّ رئيسًا لمحكمة الإسكندرية الأهلية في ٢٢ يونية سنة ١٨٨٦، ثمَّ عُيِّنَ قاضيًا بمحكمة استئناف مصر الأهلية في ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٩١، ثمَّ وكيلًا لمحكمة استئناف مصر الأهلية في ٢٧ ديسمبر سنة ١٨٩١.

ثمَّ أُضيفت إليه أعمال النَّائب العمومي لدى المحاكم الأهلية في ٢١ أبريل سنة ١٨٩٥، وكان أول مصري عُيِّنَ نهائيًا في هذه الوظيفة في ٥ ديسمبر سنة ١٨٩٥، ثمَّ عُيِّنَ محافظًا للإسكندرية في أول مارس سنة ١٨٩٦، ثمَّ وكيلًا لنظارة الحَقَّانِيَّة في ٦ نوفمبر سنة ١٨٩٩. واعتزل الخدمة في ٢٨ فبراير سنة ١٩٠٧، وانتقل إلى رحمة الله في ٢١ مارس سنة ١٩٢٣ بمدينة القاهرة، بشارع القصر العيني أمام كلية الطب.

هذه هي المعالم والتواريخ التي استقاها نأشرو ديوانه من ملف خدمته الموجود في دار المحفوظات المصرية، وهي معلومات جافة لا تُسَعِّفنا كثيراً في التعرف على بيئته، وجوُّ أسرته، والمؤثرات الأولى التي تحكمت في تربيته وتوجيهه نحو الشعر، وإعطاء حياته ذلك الطابع الأرستقراطي الخاص الذي عزَّله عن عامَّة الشعب، وأحاطه ببيئة خاصَّة، حتى جاء شعره غير مُنفعل بأحداث مصر الكُبرى، وأحداث العالم التركي أو العالم العربي المتصلين بمصر على نحو ما نشاهد عند وليِّ الدِّين يَكُن مثلاً، حتى إننا عند دراستنا له لم نحاول كما حاولنا في دراستنا لوليِّ الدِّين أن نبحث له عن آراء في السياسة أو الاجتماع، وعن شعر أو أدب يتضمَّن تلك الآراء.

فإسماعيل صبري أبعد ما يكون عن هذا الاتجاه، وكل شعره لا يكاد يخرج عن نوعين؛ إمَّا شعر تقليدي في المدح والتهاني لإسماعيل وتوفيق وغيرهما من ذوي الجاه والسُلطان، يمدحهم ويُهنئهم و«يؤرِّخ» لهم في شعره، ويجري في مدحه وتهنئته على التقاليد القديمة المتوارثة، والقوالب والصِّفات المتداولة، والمحسنات اللفظية المعروفة، من جناسٍ وطباقٍ ومُقابلهٍ وما إليها. وهو يبتدئ هذه القصائد بالغزل على نحو ما فعل في أول قصيدة كتبها تهنئةً للخديوي إسماعيل بعيد الأضحى سنة ١٨٧٠؛ أي والشاعر في السادسة عشرة من عمره طالباً بمدرسة الإدارة والألسن؛ حيث يقول:

ونما الغرام بقلبي المعمود
فسقى الحياء شقائق التوريد
فبدا ضياء اللؤلؤ المنضود
وعلى مُحَبِّكِ بالموودة جُودي
وصلي برغم مفنِّدٍ وحسُود
ما حلت عنك بسلوة وصدود
مُستبدل للنوم بالتسهيد
وسرور عُدَّالي وخلف وعودي
عودي ليورق بالتواصل عودي
فالقرب عيدي والبُعاد وعيدي

سَفَرَت فَلَاحَ لَنَا هَلالُ سَعُود
وَجَلتْ عَلَى العِشاقِ رُوضِ مَحاسِنِ
وَرَنَتْ بِأحُورِ طَرفِها وَتَبَسَّمتْ
يا رَبِّةَ الطَّرفِ الكَحيلِ تَعَطَّفِي
جُودي وَلو بِالطَّيِّفِ فِي سَنَةِ الكَرى
قَسِماً بِما يَرضيكِ مِنْ صَدقِ الوِفا
أنا قائمٌ أبداً بِمَفروضِ الهوى
فإلى مَتى وَلهي وَفَرتْ صِبابِتي
وإلى مَتى ذا الصَّدِّ عَن مُضنى الهوى
وَاستأنَفِي مَوصولِ عائدِ أنسِنا

إلى أن يقول:

ليطيب لي في حبّها ذلّي كما في مدح إسماعيل لُدّ نشيدي

ثم يستمرُّ على هذا النهج في كافة قصائد المدح والتهنئة، ولا يُقلع عن الطريقة التقليدية إلا في بعض المقطوعات الصغيرة.

وأما النوع الثاني من شعره فهو شعره الذاتِي الذي يصدر فيه عن مزاج أصيل، قد نستطيع التقاط ملامحه من ذلك الشعر نفسه، وإن كان من الشاق تفسيره. وهذا المزاج هو ما وصفه البعض بأنه مزاج قاهري، أو مزاج رجل الصّالونات، أو مزاج النديم. وذَهَبَ البعض في تفسيره إلى أنه طبع جُبِلَ عليه إسماعيل صبري الذي وُلِدَ أنيقاً مُرهفاً، حتّى لقد برع في فنّ الخط وأوشك أن يتخذه مهنة، لولا أن صرفه عن ذلك علي مبارك باشا، الذي ضنّ بمواهبه عن أن تقفَ عند هذه المهنة، فدفعه إلى السير قدماً في الدراسة، ثم في الحياة، ولكن التفسير بالطبع والجبلة لا يُعتبر في الواقع تفسيراً، وإنما هو تسجيل لواقعة راهنة، ولذلك أخذ بعض النقاد يبحثون عن تفسير هذا المزاج الرقيق المرفه في بيئة القاهرة، ومجالس الظرفاء فيها، فقال الأستاذ العقاد: «إذا أُتِيحَ لك أن تحضرَ مجلساً من مجالس الظرفاء القاهريين في الجيل الماضي، خيّلَ إليك أنّك في حجرة رجل نائم مريض، فالكلام همس، والخطو لمس، والإشارة في رفق، وسياق الحديث لا إمعان فيه ... في هذه البيئة نشأ إسماعيل صبري الشّاعر الناقد البصير بلطائف الكلام، فنشأ على ذوقٍ قاهريٍّ صادق يعرف الرقّة بسليقته وفكره، وليس يتكلّفها بشفتيه ولسانه.»

ولكن هذه البيئة القاهرية ومجالس الظرفاء فيها لم تكن تضم إسماعيل صبري وحده، بل ضمت غيره ممن يُخالفونه مزاجاً وشعراً مُخالفة كاملة مُطلقة؛ كوليّ الدّين يكن الذي عاش مع إسماعيل صبري في نفس البيئة، بل وغشي معه مجالس مُشتركة مثل ندوة الأنسة مي، ومع ذلك أين ولي الدين الدائم الانفعال والعنف من إسماعيل صبري الهادئ الوديع المسالم الذي يقول:

وفوقت يوماً في مقاله سهمي
فكسر سهمي فانتثيت ولم أرم

إذا خانني خلٌ قديمٌ وعقني
تعرّض طيف الودّ بيني وبينه

كما يقول:

إذا ما دعا داع إلى الشرِّ مرَّةً
ركبتُ إليه الحَلْمُ خير مطيَّةً
وهزَّتْ رياح الحادِثاتِ قناتي
وسرتُ إليه من طريق أناة

بل لقد ينسأه النَّاسُ ولا يعودُ يذكره أحد، وكأنَّه حيٌّ ميِّتٌ، فلا يثورُ ولا ينفعلُ ولا
يسخط، بل يعرفوه أَسَى رقيق يعبِّرُ عنه بقوله:

أين صبري؟ من يذكر اليوم صبري
أسألوا الشعر فهو أعلم، هلا
بعد أعوام عزلة وشهور؟
أكلته الأسماك طي البحور

وهذه النفس الهادئة المطمئنة لا يُخيفها الموتُ نفسه ولا تنفرُ منه، بل تدعوه أن
يحثَّ الخُطى؛ حيث يقول:

يا موتُ ها أنا ذا فخذُ
بيني وبينك خطوة
ما أبقتِ الأيامُ منِّي
إن تخطها فرجت عني

ولا غرابة في ذلك، فمزاجه الهادئ قد أوحى إليه بفلسفة مُماتلة عن الحياة والموت،
فقال:

إن سئمت الحياة فارجع إلى الأر
تلك أمُّ أحنى عليك من الأمِّ
ض تَنَمَّ آمناً من الأوصاب
التي خلَّفَتك للأتعاب
لا تخف فالممات ليس بماح
منك إلا ما تشتكي من عذاب
وحياة المرء اغتراب فإن ما
ت فقد عادَ سألماً للتراب

والواقع أنَّ كل محاولة للتفسير لا بدَّ أن تصلَ في النهاية إلى جوهر الشخصية
الإنسانية الذي لا يُمكن تفسيره، والذي به يتفاوت الأدباء والشعراء، بل ويتفاوت النَّاسُ
قاطبة؛ ففي داخل كل شخصية بشرية يوجد ذلك الجوهر أو تلك النواة التي يتميزُّ بها
العنصر الأصيل في كلِّ فرد، وإنَّما تأتي العوامل الخارجية لتعزز الاتجاهات الفطرية، أو
لتخفف من حدتها أو تخفي من معالمها، وعلى هذا الأساس يُمكن أن نقبل ما يُقال في
تفسير مزاج هذا الشاعر أو الأديب أو ذاك.

هذا، وإسماعيل صبري قصيدة نشرها في سنة ١٩٠١ تحت عنوان: «لواء الحسن»، أكبر الظن أنها كانت القصيدة التي وجّهت الباحثين والدّارسين كل وجهة في دراستهم لإسماعيل صبري، ومُحاولة تفسير مزاجه، واكتشاف المؤثّرات التي ساهمت في تكوين ذلك المزاج وتوجيه شعره. وما هي هذه القصيدة:

أيقظوا الفتنة في ظلّ اللواء
فاجمعي الأمر وصوني الأبرياء
فيه للأنفس ري وشفاء
دون بعض واعدلي بين الظماء
سفن الآمال يُزجّيها الرجاء
بين لجين عناء وشقاء
تقتفيها شدّة؛ هل من رجاء؟
بقبول من سجاياك رخاء
تحت عرش الشمس في الحكم سواء
ضمنته من معدات الهناء
لتواري بلثام أو خباء
أنّ روضاً راح في النادي وجاء
ناثر الدر علينا ما نشاء
يملاً الدنيا ابتساماً وازدهاء
تعثر الصبوة فيها بالحياء
وارتضى آدابنا صدق الولاء
ملك ما كدرت ذاك الصفاء
أنّ هذا الحسن من طين وماء
للملا تكوين سگان السماء
خلف تمثال مصوغ من ضياء

يا لواء الحسن أحزاب الهوى
فرقتهم في الهوى ثاراتهم
إن هذا الحسن كالماء الذي
لا تذودي بعضنا عن ورده
أنت يم الحسن فيه ازدحمت
يقذف الشوق بها في مائج
شدّة تمضي وتأتي شدة
ساعفي آمال أنضاء الهوى
وتجلّي واجعلي قوم الهوى
أقبلي نستقبل الدنيا وما
وأسفري، تلك حلى ما خلقت
واخطري بين الندامى يحلفوا
وانطقي ينثر إذ حدثتنا
وابسمي، من كان هذا ثغره
لا تخافي شططاً من أنفس
راضت النخوة من أخلاقنا
فلو امتدّت أمانينا إلى
أنت روحانية لا تدّعي
وانزعي عن جسمك الثوب يبن
وأري الدنيا جناحي ملك

نعم، إنّ هذه القصيدة هي التي طغّت على كافّة ما كتبت عن إسماعيل صبري ومزاجه القاهري أو «الصالوني»، فكل من كتبوا عنه استندوا إليها لكي يُظهرُوا أنّ مزاج صبري ليس مزاج شاعر حارّ مُنفعل، بل مزاج نديم، أو رجل صالونات، أو ظريف من ظرفاء

القاهرة، بل وذهب البعض إلى تفسير هذا المزاج بتأثير الأدب الفرنسي، أو على الأَدقّ الأدب اللاماريني الذي تفاعل وانسجم مع قاهرية صبري، فقال الأستاذ العقاد: «ولمّا تهياً لإسماعيل صبري أن يتلقّى العلم في فرنسا، ويطلّع على آدابها وآداب الأوروبيين في لغتها، كان من الاتّفاق العجيب أن اطلّع على الآداب الفرنسية وهي في حالة تُشبه حالة الذوق القاهري من بعض الوجوه؛ لأنها كانت تدين — على الأكثر الأغلّب — بتلك الرفاهية الباكية التي كان يمثلها لامارتين وإخوانه الأرقاء الناعمون.»

بل وتعرّف التفسير بعض الأساتذة الباحثين، مثل الأستاذ عمر الدسوقي في الجزء الثاني من كتابه «في الأدب الحديث»، فعلق على بيت صبري:

وانزعي عن جسمك الثوب بين للملا تكوين سكان السماء

بقوله: «وعجيبٌ من صبري المهذب الرقيق الحاشية، رجل النَّادي الذي اشتهر بأنه لا يفحش، أن يطلب من محبوبته أن تنزع الثوب عن جسمها أمام الندامى، لا بل أمام الملاً أجمعين ليروا تكوين سكان السماء! ولا شك أن هذه فلتة من فلتات صبري ما فطن إليها.» ثم يشمل المقطوعة كلها بتعليقه فيقول: «إن صبري شغل في هذه القطعة — مُقتفياً أثر المدرسة الفرنسيّة — بمحاسن المحبوب الظاهرة عن الكشف عن لواجج نفسه، ومكنون قلبه، وبث لوعته وحرقة فؤاده، فهو ينظرُ إليها نظرة ماديّة رخيصة؛ يريدُها أن تُسفر لأن هذا الحسن لا يصح أن يتوارى، ويريدُها أن تخطر بين الندامى ويتمتعوا بهذا الجمال كأنهم في سوق الرقيق، ويريدُها أن تتحدث وتبتسم، ويُعنى كل العناية بحسنها ومفاتها حتى لم يستطع إلا أن يطلبَ منها أن تخلع ثيابها، ولا يُبرئها ما وُصفَ به ونداماه من العفة ومن أنها ملك. إنه تقليدٌ مزدوج للعرب القدماء وللمدرسة الفرنسية على السواء.»

ونحن نصف هذا التفسير بالتعرّف، ولكنه في الواقع خطأ في الفهم، فالبيت الخاص بنزع الثوب لا يُمكن فصله عن البيت السابق له وهو:

أنتِ روحانية لا تدّعي أن هذا الحسن من طينٍ وماء

كما لا يُمكن فصله عن البيت الذي يليه وهو:

وأرى الدنيا جناحي مَلَكٍ خلف تمثالٍ مصوغٍ من ضياء

فالأبيات الثلاثة تكوّن رؤية شعرية واحدة يزعم فيها الشاعر أنّ الفتاة «روحانية» ليس حسنها من «طينٍ وماء»، وإنما هي «تمثالٌ مصنوع من ضياء»، وبه «جناحا ملك». وهو يريدُ منها أن تنزع الثوب لكي تثبت صِحّة رؤيته الشعرية، فلن يظهر عندئذٍ جسم بشري، بل «تمثال مصنوع من ضياء» هو «تكوين سگان السماء»، وبذلك لا تكوّن «فلتة» من إسماعيل صبري، ولا يكون هناك «سوق للرقيق»، ولا «عرض لجسمٍ عارٍ بين الندامى»، وإنما هناك رؤية شعرية روحية.

وأما عن المدرسة الفرنسية التي حرص الأستاذ العقاد على أن يُحدّدها بالمدرسة اللامارتينية، وجاء الأستاذ عمر الدسوقي فعمّمها على الأدب الفرنسي كله، واستند على البيت الخاص بنزع الثوب لكي يهاجم صبري ومن خلفه الأدب الفرنسي كله، بدعوى أنّ الأدب الفرنسي «لا يُعنى إلاّ بمحاسن المحبوبة الظاهرة دونَ الكشفِ عن لواعج النفس، ومكنون القلب، وبثّ اللوعة وحرقة الفؤاد». فكل هذا لا يمكن أن يقرّه دارس للأدب الفرنسي؛ وذلك لأنّ الأدب الفرنسي لا نعرف أنّه يُعنى بمحاسن المحبوبة دونَ الكشف عن «لواعج النفس وحرقة الفؤاد»، وإنما نلاحظ ذلك على فترة واحدة من فترات الأدب العربي لا الفرنسي، وهي فترة الأدب الجاهلي؛ حيثُ كان الشعراء يحرصون على وصف محاسن المحبوبة دونَ لواعج النفس؛ وذلك لأنّ الأدب الجاهلي كله يمتازُ بالوصف الحسيّ لكافة ما كان يقع عليه بصر شعرائه.

وأما عن المدرسة اللامارتينية، فالبون شاسع بينها وبين إسماعيل صبري، وإلاّ فأين عند صبري تلك «الرفاهة الباكية التي كان يمثلها لامارتين وإخوانه الأرقاء الناعمون». فيما يقول الأستاذ العقاد.

وإنه لمن الغريب أن يشيعَ في بعض الأوساط المصرية والعربية ذلك الفهم الخاطئ لطبيعة المزاج الفرنسي والشعب الفرنسي؛ حيثُ يتوهم البعض أنّه شعبُ الميوعة وأدب الميوعة. وهذا خطأ صارٌّ؛ فالمزاج الفرنسي انفعالي حارٌّ لا رخو مائعٌ، ولقد يدفعهم الانفعال الشديد إلى الحمق أو سوء التصرف، ولكنهم أبعد ما يكونون عن التخنث والنعومة.

وعاطفة الحب عند لامرتين عاطفة حارة رقيقة تمتزج بحب الطبيعة، بل وبحب الله في وقدة إحساس صوفي حار، يستطيع من لا يعرف الفرنسية من أدباء العرب الإحساس بحقيقتها بطلالة قصّة رافائيل، أو بعض القصائد التي ترجمت؛ مثل قصيدة البحيرة التي ترجمها الأستاذ أحمد حسن الزيّات مُترجم «رافائيل»، حتّى لقد سمّى لامرتين نفسه ديوانه «بالتأملات».

وقصيدة «لواء الحسن» قد حملها — في الواقع — النُّقاد والباحثون أكثر ممّا تحتمل، أو غير ما تحتمل عندما استندوا إليها ليتخذوا منها مرآة لمزاج إسماعيل صبري ونفسيته، واستنبطوا منها أنّه ليس بشاعرٍ ولا عاشقٍ مولّه، وإنّما هو نديمٌ فاتر لا يغازُ على محبوبته، ولا يودُّ أن يستأثر بها دون غيره.

هذا، ولعلّ شارح الديوان الأستاذ أحمد الزّين هو الذي يتحمّل جانباً كبيراً من مسئولية تفسير قصيدة لواء الحسن على النّحو الذي أوضحناه ولا نريد أن نقبله؛ وذلك لأنّه قد قدّم لهذه القصيدة، التي يؤرّخها بسنة ١٩٠١، بقوله: «وقد قالها لترجم إلى اللغة الفرنسية ضمن مجموعة مُختارة من الشعر العربي القديم يُراد ترجمته إليها، وهو في هذه القصيدة يُخالف غيره من الشعراء في حبّهم الاستثنائي بالحسن، ويرغب إلى الحسناء أن تسوي بين مُحبّيها في التمتع بالنظر إلى حسنها الباهر.»

ولعله يكون من الصحيح تاريخياً أنّه قد كان هناك مشروع لترجمة مُختارات من الشعر العربي إلى اللغة الفرنسية، ونحن نعلم أنّ واصل باشا غالي الذي أقام معظم حياته في فرنسا كان يقوم بمثل هذه الترجمة، كما نعلم أنّه كان صديقاً لإسماعيل صبري، بل ونطالع في الديوان خطاباً أرسله واصل غالي من باريس إلى إسماعيل صبري، وفيه يطلب إليه أن يبذر بذور السكينة والوفاق بين الأقباط والمسلمين؛ وذلك على أثر اغتيال بطرس باشا غالي، وعقد الأقباط في ٦ مارس سنة ١٩١١ مؤتمراً بمدينة أسيوط للنظر في حالهم مع المسلمين، ومُطالبة الحكومة بعدّة مطالب للطائفة القبطية، ثمّ ردّ المسلمون على هذا المؤتمر القبطي بمؤتمر مصري أو إسلامي عقده في مصر الجديدة في نفس العام.

وبالفعل أنشأ إسماعيل صبري قصيدة طويلة في هذا المعنى بعنوان «نداء إلى الأقباط»، ص ١٨٠ من الديوان، بل ونجد في صفحة ٨٤ قصيدة بعنوان «إلى واصل غالي باشا»، يُشيدُ به فيها إسماعيل صبري، وقد ألقاها في حفلٍ أقيم لتكريمه في فندق شبرد

تحت رعاية الخديوي السابق عبّاس حلمي الثّاني سنة ١٩١٤، ويقولُ شارح الديوان: إنّ هذه الحفلة التكريمية قد أُقيمت لوصف غالي «لما قام به من ترجمة بعض الشعر في كتاب سَمَاهُ «روض الأزهار»، ونُثِرَ هذا الكتاب في باريس، ولَمَّا كان يقومُ به أيضًا من إلقاء بعض المحاضرات في باريس في الإشادة بفضل الشرق والشرقيين.»

كل هذه الوقائع التاريخية قد تُعْري بالظنُّ بأنَّ قصيدة «لواء الحسن» قد أُعدت أو صُنعت لتُترجم إلى الفرنسية، أو ليُترجمها واصف باشا غالي بالذات، وإن كنا قد راجعنا كتاب «روض الأزهار» — الموجود بدار الكتب المصرية، والمنشور سنة ١٩١٣ — فلم نجد تلك القصيدة من بين ما يضمه هذا الكتاب.

وسواءً أكانت هذه القصيدة قد تُرجمت أو لم تُترجم إلى الفرنسية، فإنَّ الذي نحرص على إيضاحه وتصحيحه هو تبديد ما يتوهمه البعض ممّن لا يُلمُّون بالشعر الفرنسي الإلمام الكامل، وبشعر لامارتين وغيره من الرُّومانسيين بنوع خاص، من أنّ هذه القصيدة تجري مجرى الشعر الفرنسي، وتتلاقى فيها روح ذلك الشعر مع الروح القاهرية التقاءً يتركز في روح الاستهتار بالحبِّ، وعدم تقديسه، وتجريده من تلك الوجدانية، بل الأثرة الطبيعية التي تتميز بها تلك العاطفة في جميع الشعر الصادق الحار.

والواقع أنّ لواء الحُسن أو المرأة الجميلة التي يتحدّث عنها إسماعيل صبري في هذه القصيدة ليست امرأة مبتذلة، ولا نهبًا للأطماع، وإنّما هي امرأة رُوحانية تقصر عن التطلُّع إليها شهوات النُفوس. وليس في القصيدة أيّة نعمة حسيّة أو مُستهترّة أو مُبتذلة، وهي أبعد ما تكون عن روح الندماء ومجالس الظرف أو الخلاعة. وكل هذا يُغرينا بأن نرجح أنّها قصيدة تعبّر عن تجربة بشريّة صادقة شريفة، بل وأن نميل إلى الاعتقاد بأنها قيلت في الأنسة مي زيادة بالذات.

نعم، إنّ هناك صعوبات في التواريخ؛ وذلك لأنّ ناشر الديوان يقول: إنّ قصيدة لواء الحسن قد نُشرت في سنة ١٩٠١، والدكتور منصور فهمي يرجّح في المحاضرات التي ألقاها في هذا المعهد عن الأنسة مي، أنّها قد وُلدت بين عامي ١٨٨٥ و ١٨٨٦، وإذا صحَّ هذان الخبران، فيكون معنى ذلك أنّ إسماعيل صبري قد قال قصيدة لواء الحسن ومي في الخامسة عشرة أو السادسة عشرة من عُمرها، ولكننا على أيّة حال لا نستطيع أن نجزم بمدى صحة هذين التاريخين؛ فقد تكون القصيدة أحدث تاريخًا، وقد تكون مي أقدم ميلادًا.

وعلى أية حال، فإنه إذا صحَّ تاريخ ميلاد مي السابق، وقورن بما هو مؤكَّد رسمياً من ميلاد إسماعيل صبري في ١٦ فبراير سنة ١٨٥٤، يكون معنى ذلك أن بينه وبينها من فارق السن ثلاثين عاماً على الأقل. ومع ذلك، فإنَّ في ديوان صبري بيتين ص ١٢٨ يذكران مي بصريح اللفظ، وهما بيتان أرسلهما إليها في أحد أيام الثلاثاء التي كانت تعقد فيها ندوتها. وقد اضطر صبري في ذلك اليوم إلى التخلُّف عن حضورها بسبب بعض أسفاره، وهذان البيتان هما:

روحي على دور بعض الحي حائمةً كظامي الطيرِ تَوَاقًا إلى الماءِ
إن لم أمتَّع بمي ناظري غداً أنكرت صبحك يا يوم الثلاثاءِ

وفضلاً عن ذلك فإنَّ لدينا مقطوعةً أخرى تصدرُ عن نفس الروح التي تصدر عنها قصيدة «لواء الحسن»، وقد أرَّخها الناشر بسنة ١٩٠٩:

يا راحة القلب يا شغل الفؤاد صلي مُتَيِّمًا أنتِ في الحالين دنياه
زيني الندى وسيلي في جوانبه لُطْفًا يعم رعايا اللطف رِيَّاه
ريحانة أنت في صحراء مجدبة من الرياحين حيَّانا بها الله
إن غاب ساقِي الطلا أو صدَّ لا حرُّج هذا جمالك يغنيننا مُحيَّاه

وعلى أية حال، وسواء أكانت قصيدة لواء الحسن، وهذه القصيدة الأخيرة وأمثالهما ممَّا قد نجده في ديوان صبري قد قيلت في الأنسة مي، أو في فتاة أو سيدة مُهذَّبة شريفة مثلها، فإننا في كلتا الحالتين نستطيع أن نجزم بأنَّ هذه القصائد لم يقلها إسماعيل صبري متأثراً بالأدب الفرنسي، بل قالها صادراً عن تجربة واقعية ومزاج خاص؛ وذلك لأننا لا نعرفُ في الأدب الفرنسي غَزلاً يُشبهُ في روحه هذه المقطوعات، وإنَّما نعرفُ في الأدب الفرنسي أحد اتجاهين: إمَّا الاتجاه الرومانسي، وهو الاتجاه العاطفي الحار المنفعل التائر أحياناً كما هو الحال عند ألفريد دي موسيه، والرقيق المتأمل، بل والباكي أحياناً كما هو الحال عند لامارتين، الذي يختلط عنده حبُّ الحبيبة بحبِّ الطبيعة — كما قلنا — بل وبحب الله أحياناً، والتأمل فيه. ثمَّ الاتجاه البودليري الذي يمكن أن يُسمى بالأدب المكشوف، وهو لا يشبه مقطوعات صبري العفيفة في شيء. وإذا لم يكن بدُّ من التماس شبيه لهذا الاتجاه البودليري في الأدب العربي، فقد نجده عند الشَّاعر عمر بن أبي ربيعة،

ثم بنوع خاص عند بعض الجاهليين؛ مثل امرئ القيس، الذي لم يكن يتورع عما يزعمه من أنه كان يلهي عشيقته عن مرضعها «ذي التمام المحول»؛ حيث يقول:

إذا ما بكى من خلفها التفتت له بشق وتحتي شقها لم يحول

كما قد نجده عند الشاعر المعاصر إلياس أبي شبكة.

ومع ذلك، فإن من الظلم أن نعلم الحكم على إسماعيل صبري فنتهمه بأنه لم يتحدث عن لواعج الحب وحرقته وما تثيره نكباته من أسى في النفوس، وهو القائل ص ١١٧:

يا آسي الحي هل فتشت في كبدي وهل تبيننت داءً في زواياها؟
أواه من حرق أودت بأكثرها ولم تزل تتمشى في بقاياها
يا شوق رفقا بأضلاع عصفت بها فالقلب يخفق ذعرا في حناياها

بل وهو الذي تحدث عن أسى الحب الضائع حديثاً يعتبر بلا شك من أجمل ما قيل في الأدب العربي قديمه وحديثه في مقطوعته الشهيرة:

أقصر فؤادي فما الذكرى بنافعة ولا بشافعة في رد ما كانا
سلا الفؤاد الذي شاطرته زمناً حمل الصبابة فاحقق وحدك الآن
ما كان ضرك إذ غلقت شمس ضحي لو أدكرت ضحايا العشق أحيانا
هلاً أخذت لهذا اليوم أهبتة من قبل أن تصبح الأشواق أشجانا
لهفي عليك قضيت العمر مقتحماً في الوصل ناراً وفي الهجران نيرانا

هذا وقد علّق الشاعر خليل مطران على قصيدة «لواء الحسن» بقوله: «كانت الغزليات قبل الآن فيها ما يمس الآداب العمومية من ذكر القدود والنهود، والضمّ والعناق، ورقة الخصر وكثافة الردف. ولقد كان هذا من العام حتى في قصائد المديح للملوك والأمراء، وهو ما لا ترضاه الأذواق في هذه الأيام ويُنكره علينا أدباء الغرب. وقد سئل صاحب السعادة المفضل إسماعيل باشا صبري نظم أبيات تُنقل إلى اللغة الفرنسية، وتُجعل في كتاب يؤلّف الآن في مختار الشعر العربي قديمه وحديثه، فجات قريحته الوقادة بهذه

الأبيات التي جاءت على الطريقة الصوفية من حيث سمو الخيال، ونزاهة الشيمة، وغرابة الوضع، ولعلها أحسن ما جمع فيه بين الأسلوبين العربي والغربي في نظم الشعر.»
ولقد يكون من المبالغة القول بأن هذه المقطوعة قد جاءت على الطريقة الصوفية، ولكن هذه المبالغة لا تصل إلى حد المبالغة المضادة التي تريد أن تصف هذه المقطوعة بالرقاعة أو ما يشبهها، وهي بعد تجريدها من هذه المبالغة تنم عن حقيقة المقطوعة من حيث إنها لا تمت بصلة إلى الغزل الحسي، أو غزل الندماء والسكران، كما تدل على أن التمسك بالبيت الذي يدعو فيه الشاعر الفتاة الملائكية لنزع الثوب لكي يسفر عن «تمثال مصوغ من ضياء» للحكم على هذه المقطوعة بالحسيّة المموجة تعسف بالغ، بل خطأ واضح تفضحه بقیة معاني القصيدة التي تحدثنا عن الشعور الحقيقي للمعجبين بهذه الحسنة الملائكية التي كانت الصبوة تتعثر إزاءها بالحياء.

وأما عن تأثر إسماعيل صبري بالأدب الفرنسي، فقد حاول الدكتور محمد صبري تلمسه في بعض المعاني التي جاءت في شعره، ولكن مثل هذه الأبحاث لا بد أن تؤخذ بالحذر الشديد، وهي شبيهة بالبحث عن السرقات عند نقاد العرب القدماء؛ فالشعراء يستقون من منابع متشابهة هي الإنسان والطبيعة وما خلف الطبيعة والمجتمع أحياناً، وكثيراً ما تتوارد الخواطر؛ ولذلك لا نستطيع الجزم بالأخذ عن الغير إلا عندما تكون الفكرة أو يكون الإحساس قد اتخذ قالباً تعبيرياً أو تصويرياً بيانياً يضع عليه الطابع الخاص لقائله؛ وبذلك نستطيع أن نجزم بملكيته الأدبية له. ولعلنا نستطيع أن نضرب لذلك مثلاً بقول صبري:

أواه لو علم الشبا ب وآه لو قدر المشيب!

فهذا المعنى بهذه الصياغة يكاد يكون ترجمة حرفية لمثل شعبي سائر في فرنسا هو:

Ah! Sixjeunesse savait, et si vieillesse pouvait!

وقد أشار الشارح صراحةً إلى ذلك في تقديمه لهذه المقطوعة؛ حيث قال: «استوحى هذه الأبيات من المثل الفرنسي الذي ترجمته: «ليت الشباب يعرف، وليت المشيب يقدر.»»
كما أشار الديوان إلى أن صبري قد استوحى مقطوعته عن الساعة ص ١٨٨ من عبارة

قرأها على عقرب إحدى ساعات كنيسة رمس بفرنسا؛ وهي: «كلهنَّ جارحات والأخيرة القتالة.» وفيها يشكو الساعات وتعاقبها عليه بما يكره.
وكما ترجم شوقي بعض أقاصيص «لافونتين» التي كتبها على ألسنة الحيوانات، نرى صبري يترجم هو الآخر أقصوصة الثعلب والغراب ص ١٣٧، ويستهلها بقوله:

أبصر الثعلب على غصب - نضيرٍ في روضةٍ غنَّاء

وأما فيما عدا الترجمة أو الاستيحاء المعترف به، فيخيَّل إلينا أنَّ النقاد قد أخذوا يتعسفون عندما راحوا يلتمسون شبهًا قريبًا أو بعيدًا بين هذا البيت أو ذاك، وبين بيت عربي قديم أو بيت فرنسي على نحو ما فعل أحمد محرم في عدد سبتمبر ١٩٣٤ من مجلة أبوللو، وجاراه الأستاذ عمر الدسوقي في كتابه عن الأدب الحديث، بل وكما فعل أحيانًا الدكتور محمد صبري، والأستاذ مصطفى صادق الرافعي. ونضربُ لذلك مثلًا بقول إسماعيل صبري:

ولما التقينا قرب الشوق جهده شَجِيَّينَ فَأَصَا لوعَةً وعتابا
كَأَنَّ صديقًا في خلال صديقه تسرَّبَ أثناء العناق وغابا

فالرافعيُّ يرى أنَّ هذا المعنى أصله لبشار في قوله:

وبتنا جميعًا لو تُراقُ زجاجةٌ من الخمر فيما بيننا لم تسرب

ويُعارضه الدكتور محمد صبري، ولكن ليقول: «وأرى إذا كان لا بدَّ وأن يكون صبري قد أخذ هذا المعنى من أحدٍ قبله، وهذا ما لا أظنُّ، فقد أخذه من «مونتيني» Montaigne الفيلسوف الفرنسي في القرن السادس عشر، الذي قال في موقف عناق: وما كنت أدري أكان هو أم أنا je ne sais si c'est lui, si c'est moi. يشير بذلك إلى فناء الشخصين أحدهما في الآخر.»

فأمَّا عمَّا يقوله الأستاذ الرافعي، فإنه إذا كان هناك تشابه بين المعنيين اللذين عبَّرَ عنهما بشار وصبري؛ وهو شدَّةُ الالتصاق، فإنَّ التصوير البياني الذي يدمغ المعنى بملكية

قائله يختلفُ اختلافاً مُطلقاً عند كليهما؛ فالالتصاق عند بشار لا يسمح بتسرُّبِ الخمر لو سُكِبَتْ بينهما، بينما صبري يقول: إِنَّ العناق كان شديداً حتَّى لكَأَنَّ الصديق قد تسرَّب خلال صديقه. وهذا تصوير يختلفُ تماماً عن تصوير بشار.

وأما عن الفيلسوف الفرنسي، فهو لم يقل عبارته في مجال العناق، وإنَّما وردت في مقالٍ شهيرٍ له عن الصداقة، تحدَّث فيه عن صديقٍ فقده هو دي لابويسيه ورثاه، وفصل القول عن مدى صداقتهما التي وصلت إلى حدِّ الامتزاج الكليِّ حتَّى ما كان يميز أحدهما نفسه عن شخصٍ صديقه، وعن هذه الصداقة قال الفيلسوف الفرنسي: «لم أكن أدري أكان هو أم أنا.» بعد أن أوضح أنَّه كان يفتسم مع صديقه وهو حي كل شيء، حتى ليخيَّل إليه منذ مات أنه يسرق نصيب صديقه من كلِّ شيءٍ يأكله أو يتمتع به.

ومع ذلك، فإنه إذا كان من التعسُّف البحث عن جزئيات المعاني أو المشاعر التي يزعم بعض النقاد أنَّ صبري قد أخذها عن غيره من شعراء العرب أو الفرنسيين، فإنه من الثَّابت باعتراف صبري نفسه وبحقائق حياته أنَّه قد تأثَّر في روحه وفنِّه العام بشعراء بعينهم، تجاوزت معهم روحه، وذهب إليهم تفضيله؛ مثل عمر بن الفارض الذي نحس بروح مُشابهة لروحه في قول صبري:

يا رب أين ترى تقام جهنم	للظالمين غداً وللأشرار؟
لم يبقِ عفوك في السماوات العلى	والأرض شبراً خالياً للنار
يا رب أهلني لفضلك واكفني	شطط العقول وفتنة الأفكار
ومرِّ الوجودَ يشفُّ عنك لكي أرى	غضب اللطيف ورحمة الجبار
يا عالمِ الأسرارِ حسبي محنة	علمي بأنك عالم الأسرار
أخلق برحمتك التي تسعُ الورى	ألا تضيق بأعظم الأوزار

بل ولقد نحسُّ في هذه المقطوعة، أيضاً، شيئاً من روح الشَّاعر المتدين الرقيق لامارتين، دون أن نستطيع الجزم بأنَّه قد أخذ آيةً جزئيةً من جزئيات معانيه عن لامارتين أو غيره، كما زعم الدكتور محمد صبري.

وكذلك الأمر في البحترى الذي يقول صديقه وشارح ديوانه أحمد الزين: إِنَّ صبري قد حدَّثه ذات مرَّة بأنَّه حين قرأ ديوان البحترى خيَّلَ إليه أنه لم يقرأ شعراً قبله، بل

وأحسَّ نفس الشارح بشبهه قوي بين الرائيَّة التي قالها صبري في تهنئة الخديوي عباس الثاني بعيد الفطر، وأولها:

بعلاك يختال الزمان بتختراً وبقدرك الأسمى يتيه تكبُّراً

وبين قصيدة البحري الرائيَّة، أيضاً، التي قالها في تهنئة الخليفة المتوكل بعيد الفطر كذلك، وأولها:

أخفي هوَى لك في الضلوع وأظهر وألم في كمدٍ عليك وأعذر

وإن يكن الصديق الشارح لم يأخذ في التنقيب عن المعاني التي يمكن أن يُتَّهم صبري بأنه قد أخذها عن البحري، بل اكتفى بإيضاح الشبه بين الشاعرين «في حُسن التنسيق، وصفاء الديباجة، وسفور المعاني، وعُدوبة الألفاظ وطلاوتها، وذلك الجمال الذي تراه شائعاً في شعره، مُترقِّقاً في عباراته ترقُّقُ الظلِّ في السَّحر على أوراق الزهر». وبالرغم من كلِّ ما قد يكون في هذه الملاحظات من صدق، إلا أنَّنا لا نميلُ إلى تركيز الاهتمام على هؤلاء الشعراء في تفسير مزاج إسماعيل صبري وروحه الشاعرية الخاصَّة، ونفضل أن ننظر إلى هؤلاء الشعراء لا على أنهم من عوامل تكوينه الشاعري، بل على أنه اختارهم وآثرهم بدافعٍ من مزاجه الخاص الذي فُطرَ عليه؛ وذلك أخذاً بالحكمة القديمة الصادقة التي تقول بأن اختيار المرء قطعةً من عقله.

وإذا كان قد حدث بعد ذلك تجاوب بين صبري وابن الفارض والبحتري ولامرتین، فإنَّ تأثيرهم فيه لا يعدو أن يكون قد عزَّز اتجاهات نفسه، وساعد على نموُّ البذرة التي فُطرت فيها.

والواقع أنَّ إسماعيل صبري من أولئك الشعراء والأدباء الذين ينطبق عليهم إلى حدِّ بعيد قول أحد كبار النقاد الفرنسيين: «إنَّ أسلوب الرجل هو الرجل نفسه». وذلك على أن نفهم معنى الأسلوب بالمعنى الغربي؛ حيث نراهم لا يقصدون به طريقة التعبير اللفظي وخصائص ذلك التعبير اللغوية، بل يقصدون طريقة الكاتب أو الشاعر في مُعالجة الأمور، وفي النظر إلى الحياة ووجهة انفعاله بها، فيقولون: إنَّ هذا الأديب أو ذاك عاطفي الأسلوب، أو خياليُّه، أو ساخره، أو رقيقه.

شعر إسماعيل صبري يُمَثِّلُ إذن أسلوبه في الحياة ومزاجه الخاص، حتَّى ليصح القول بأنَّ أسلوب صبري الشعري هو صبري نفسه، وأنَّه لم يستمد هذا الأسلوب من أحدٍ بقدر ما استمدَّه من أعماق نفسه. وإذا صَحَّتْ هذه الحقيقة يُصِحُّ من العبث البحث عمَّا أخذه عن الغير، بل وعمَّا تأثَّرَ فيه بالغير، ويكفيه أصالة أن يكون أسلوبه الشعري مرآة لحياته، ولطبيعة نفسه. ونحن لا نعني بذلك أنَّه قد قصر شعره على أحداث حياته الخاصَّة وأحاسيسها، بل نعني طريقة التناول، بصرف النظر عن الموضوعات التي يُعالِجها؛ ففي هذه الطريقة تظهر أناقته، وعذوبة روحه، ووداعة طبعه وميله إلى اليسر والتسامح واطمئنان النفس، والبعد عن الجلبة والعناد والعنف والتعصب للرأي، على نحو ما لاحظنا عند شاعر آخر كَوَلِّي الدِّين يَكُنْ، شاعر الانفعالات الفكرية.

وأول ما نلاحظه على إسماعيل صبري ولاحظه غيرنا: سلامة الذوق ورقته، ورهافة إحساسه اللغوي والموسيقي؛ ممَّا أحالَ شعره غناء، وجعل مُنتداه الأدبي في بيته سوق عكاظ، بل صالون شعر وَصَفَه حافظ إبراهيم بقوله:

لقد كنت أغشاه في داره وناديه فيها زها وازدهر
وأعرض شعري على مسمع لطيفٍ يحسُّ نبوَّ الوتر

كما تحدَّث مصطفى صادق الرافعي، في مُقتطف مايو سنة ١٩٢٣، عن ملكته الناقدة نقدًا يستندُ إلى سلاسة الطبع، ورقة العاطفة، وسلامة الذوق، فقال: «ولم يكن في مصر ممن يُحسن ذوقَ البيان، ويميز أقدار الألفاظ بعضها عن بعض وألوان دلالته كالبارودي، وصبري، وإبراهيم المويلحي، والشيخ محمد عبده، رحمهم الله جميعًا، والبارودي يذوق بالسليقة، وصبري بالعاطفة، والمويلحي بالظرف، والشيخ بالبصيرة النَّفاذة. وذلك شيء رُكِّبَ الله في طبيعة صبري ولم يُحصِّله بالدرس أكثر ممَّا حصَّله بالحسِّ؛ ومن أجله كان يُفضل البحترى على غيره.»

ولقد روى الدكتور محمد صبري عنه أحكامًا مرگزة عن شوقي وحافظ ومطران؛ حيث قال: «شوقي ينظم، وحافظ يبني، ومطران يبتدع.» وهذه عبارات تدلُّ على إحساس فني صادق؛ لأنها تُبرِّز الخاصية الأساسية لكلِّ من الشعراء الثلاثة؛ فشوقي يتميز بروعة موسيقاه، وحافظ ببراعة سبكه، بينما يذهب مطران بالأصالة والابتكار حتَّى اعتبر رائد التجديد في الشعر العربي المعاصر.

وسلامة الذوق ترجعُ — كما قال الرَّافعي — إلى طبيعة صبري، ورقة مزاجه، وسلاسة طبعه، ورفاهة إحساسه. وكل هذه صفات حدّدت منهجه الشعري الذي وصفه صديقه ومعاصره خليل مطران وصفاً دقيقاً صادقاً بقوله: «أكثر ما ينظم فلخطة تخطرُ على باله من مثل حادثة يشهدها، أو خبر ذي بالٍ يسمعه، أو كتاب يُطالعه.»

«ولمّا كان لا ينظم للشهرة، بل لمجاراته نفسه على ما تدعوه إليه، فالغالب في أمره أنه يقول الشّعَرَ مُتَمَشِّياً، وربّما قاله بحضرة صديقٍ وهو مائلٌ عنه بعنقه، وله بين حينٍ وحينٍ أنّهُ تتمثل ما تنطق به لفظة «إيه» مُستطيلة. ينظم المعنى الذي يعرض له في بيتين عادةً إلى أربعة إلى ستة، وقلّما يزيدُ على هذا القدرِ إلّا حيثُ يقصد قصيدة، وهو نادرٌ. شديدُ النّقد لشعره، كثير التعديل والتحويل فيه، حتى إذا استقام على ما يُريده ذوقه من رقة اللفظ وفصاحة الأسلوب أهمله ثمّ نسيه، وهكذا يمرُّ به الآن بعد الآن فيجيش في صدره الشعر، فيرسل بيته إطلاق زوجي الطائر فيذهبان في الفضاء ضاربين من أشطرهما بأجنحةٍ مُلتمعة شادين على توقيع العروض إلى أن يتواريا وينقطع نغمهما من عالم النسيان. ذلك هو الشعر للشعر.»

وهكذا لم يكن صبري يقول الشعر للشهرة، بل مُجاراته نفسه على ما تدعوه إليه؛ ولذلك صحَّ أن يُوصف منهجه بأنّه الشعر للشعر، بل الشعر للغناء، وكان خير ما قال من شعر هو تلك المقطوعات والقصائد التي قالها للتعبير عن وجدانه الخاص، وهو الشعر الذي غلب عليه في مرحلة كهولته بعد أن نضجت ملكاته، واستوى منهجه، وتخلّص من الشعر التقليدي ذي المحسنات البديعية، الذي كان يقوله جرياً على عادة عصره في صدر حياته في تهنئة الخديوي أو مدحه، أو في بعض المناسبات الكبرى، بل ورأياناً لا يكتفي بهذا الشعر الغنائي الفصيح فيؤلّف للغناء مقطوعات عامية يكادُ يجمعُ معاصروه على أنّها ارتفعت بالأغاني ارتفاعاً كبيراً، وهذّبت الأذواق، حتّى ليخيّل إلينا أنّه كان ذا أثرٍ واضحٍ في بعض شعرائنا المعاصرين الذين اشتهروا بالأغاني مثل أحمد رامي. ولقد حرص جامعو ديوانه على أن يُذيلوه بطائفةٍ مُختارةٍ من أغانيه العامية الذائعة الصيت؛ مثل أغنية:

قدك أمير الأغصان من غير مكابر
وورد خدك سلطان على الأزاهر

والحب له أشجان يا قلب حاذر
والصد ويا الهجران جزا المخاطر

وهذا الإحساس المرهف لم يكن بد من أن تصحبه عدّة صفات أخلاقية، نُطالِعها في شعره كما يرويها مُعاصروه عن واقع حياته، ومن بينها: سمو النفس، والاعتزاز بالكرامة، والبُعد عن مواضع المهانة والصَّغار، فهم يُحدِّثُونَنَا أَنَّهُ قد كان من بين وُجُهَاء المصريين القلائل الذين لم يدخلوا قط دار اللورد كرومر، صاحب الحول والطول في ذلك الحين، رغم دعوته المتكررة له، وهو يصوِّر في شعره عِزَّة النفس بقوله:

لكسرةٍ من رغيف خبز تُؤدِّمُ بالملحِ والكرامة
أشهى إلى الحُرِّ من طعامٍ يُؤدِّمُ بالشهدِ والملامة

بل كان ينتقم لكرامته في دعة وسخرية باسمه، مثل قوله:

أيها التائه المدلُّ علينا ويك! قل لي: مَنْ أنت؟ إنِّي نسيْتُ

ومَنْ كانت تلك عِزَّة نفسه كان من الطبيعي أن يزهّد في الحياة ومغانمها الباطلة، ولا يرى في الموت كارثة يفرق لها، بل لعله يؤثِّر الميِّتَ المستريح على ميِّت الأحياء؛ حيث يقول:

مقابر مَنْ ماتوا مَواطِنُ رَاحَةٍ فلا تكِ إثرَ الهالكين جَزُوعا
وإن تبكِ ميِّتاً ضمَّهُ القبرُ فادَّخر لميِّتٍ على قيد الحياة دُمُوعا

بل وكان يرى في الموت راحة لنفسه ومخلصاً من آلامه التي زادتْها حساسيته حدّة؛ حيث يقول:

يا موت خذ ما أبقت الأيـام والساعات منِّي
بيني وبينك خطوة ... إن تخطها فرجت عني

على أننا لو تركنا شعره الذي يتحدّث فيه عن نفسه وعن خواجه الخاصّة، ونظرنا في فنون الشعر التقليدية التي عالجها، وفي القصائد الموضوعية التي نظمها؛ لانتصَح لنا

على نحوٍ أفصح دلالة ما قلناه من أنّ صبري ينطبق عليه بحق قول أحد الفرنسيين: إنّ أسلوب الرجل هو الرجل نفسه.

ففي الأغراض التقليدية لا نجدُ عُنفًا في الطَّبَعِ، ولا حدّةً في المزاج، كما لا نجدُ سيرًا على الدروب المطروقة، بل تلوينًا لتلك الأغراض بمزاجه الخاص، واتجاهًا نحو الأسلوب الذي يستمده من طبيعته.

ففي الإلهيات نُطالِعُ له عدّة مقطوعات جميلة مؤثّرة لا يحسم فيها موقفه من الله وحقائق الدين؛ أيّ إنّه لا يتعصب للإيمان كما لا يتعصب للكفر، بل ولا يتعصّب للشكّ، بل يُصوّر حالته النفسية الوديعة في غير تزمّتٍ ولا عنادٍ ولا التزام؛ حيثُ يقولُ مثلًا ص ١٩٢:

خشيتك حتى قيل إنّي لم أثق	بأنّك تعفو عن كثيرٍ وترحمُ
وأملتُ حتّى قيلَ ليسَ بخائفٍ	من الله أن تشوي الوجوه جهنم
فشأنِي في حالِي يا رب حيرة	بها أنت من دُون البريّة أعلم
أقلني من الشكّ الذي قد أحاط بي	فشأنِي في حالِي يا رب مُبهمُ
مِر الحُجب تُرفَع عنك أستقبل الهدى	صريحًا وينهج منهج الحق مجرم

كما يقول في نفس الموضوع:

أنا يا إلهي عند بابك واقف	لا أبتغي عند الزمان عدولا
ما جئتُ أطلبُ أجر ما قدمته	حاشا لجودك أن يكون قليلا
عظمت آمالي وصغرت الورى	من ذا لها إن لم تكن مأمولا
إنّي ليعجبني وُقوفي سائلًا	إن كنت أنت السيد المسئولا

وكل هذا شعراً وادعُ صادقٌ يصوّر حقيقة نفسية واقعة، ويصدر عن مزاجٍ خاص، فلا هو تصوّف حارٌّ يُشبهُ العشق، ولا هو شكٌّ عنيد، ولا هو إسرافٌ في الإيمان، بل طبعٌ وادعُ، ومزاج سلس، وشعراً صادقٌ يُصوّر أسلوب صاحبه في الحياة وما بعد الحياة تصويرًا أمينًا.

وهو في فنّ تقليديّ كفنّ الرثاء يُغلبُ الناحية العاطفية الطاغية على مزاجه، فلا يجعل وكدّه مدح الميت على نحو ما كان يفعل أغلب العرب القدماء، وبخاصّة عندما

يرثون عظماء الرجال والحكام الذين لا تربطهم بهم وشيجة قُربى خاصة، حتَّى قال بعض نقادهم: إنَّ الفرق بين المديح والرياء هو أنَّ المديح للأحياء والرياء للموتى. ولعلنا نستطيع أن نجد خير تدليل على هذه الحقيقة عند صبري في رثائه للزعيم مصطفى كامل؛ وذلك لأنه من الثابت تاريخياً أنَّ إسماعيل صبري كان من المُعجبين المؤيدين للزعيم الشاب، بل إننا لنذكرُ أنه خالفَ رغبة الحكومة أثناء توليه منصب محافظ الإسكندرية تأييداً لمصطفى كامل، وحرصاً على تمكينه من أداء رسالته الوطنية عندما أراد أن يخطب أهل الإسكندرية، فأوعزت الحكومة إلى إسماعيل صبري، محافظ المدينة، أن يحولَ بينه وبين ما يُريدُ مُحجَّجَةً بالأمن أن يختلَّ نظامه، والقانون أن تنتهكَ أحكامه، فأبى صبري على الحكومة كلَّ الإباء، وخلى بين مصطفى وبين شعبه يخطبه كما يشاء، وقال للحكومة: «أنا مسئولٌ عن الأمن والنظام في محافظتي، ومُحمَّلٌ ما تعقبه هذه الخطبة من تبعات.» ومع ذلك، عندما مات الزعيم الشاب ووقف إسماعيل صبري ليرثيه، لم يتَّجه نحو المدح والإشادة بالوطنية والوطنيين، بقدرِ ما أطلق لحنه العنان، وأخذَ يتحدثُ عن لوعته لفقد هذا الصديق العزيز أكثر ممَّا يتحدثُ عن عظمة الزعيم وقضية الوطن؛ ممَّا دعا البعض إلى أن يظنَّ خطأً أنَّ إسماعيل صبري قد أخذَ بالتقيَّة، وتجنَّبَ في رثائه للزعيم الخوض في المسألة الوطنية والجهاد ضد الاستعمار. وهم في ذلك جد ظالمين؛ وذلك لأنَّ إسماعيل صبري لا يجوزُ أن يُنَّهَمَ باصطناع الاتجاه العاطفي في رثائه للزعيم؛ لأنَّ هذا الاتجاه هو الغالب على شعره كله، وهو الجوهري الأصيل في نفسه، حتى ليحدثنا الرواة أنَّ إسماعيل صبري أراد إنشاء رثائه على قبر الزعيم يوم وفاته، ولكنه لم يكد ينشد البيت الأول حتَّى غلبه البكاء، فقطع إنشاده، ولم يلقِ القصيدة كلها إلا في حفل تأبينه بعد مرور أربعين يوماً على وفاته، وفيها يقول (ص ٢١٣ من الديوان):

ويرضيك في الباكين لو كنت واعيا
كما ذقت منه الحب والود صافيا
رآك عن الحوض المهدد نائيا
إلى بعض ما يهوى فيرجع داميا
محلاً به من لاعج الهمة خاليا
فؤادي أن يرضى بهنَّ تعازيا

أجل أنا من أرضاك خلاً موافيا
وقلبي ذاك المورد العذب لم يزل
سوى أنه يعتاده الحزن كلما
ويعثر في بعض الخطوب إذا مشى
وإن رامه سرب المسرَّات لم يجد
ألا عُللاني بالتعازي وأقنعا

وإلا أعيانني على النوح والبكا
وما نافعي أن تبكي غير أنني
فشأنكما شأني وما بكما بيا
أحبُّ دموع البر والمرء وافيًا

* * *

أيا «مصطفى» تالله نومك رابنا
تكلّم فإنّ القوم حولك أطرقوا
لقد أوشكت من طول صمتٍ وهجرةٍ
وتبكيك لولا أنّ فيها بقيّة
فهل ألفت ما بين جفنك والكرى
فقدناك فقدان الكميّ سلاحه
وبتنا ودمع العين أندى خمائلًا
ولولا تُراث من أمانيك عندنا
طواك الردى طيّ الكتاب تضمّنت
مضاءً إذا البيض انتمت لأصولها
ورأيي يجلي اليأس واليأس ضارب
إذا ما تقاضينا ولم تك بيننا
فليتك إذ أعبيت كل مساجل
وليتك إذ ناضلت عن مصر لم تفض
لقد ضاع إخلاص الطّبيب وحذقه
ولم تنتهز تلك العقاقير فرصة
نحبيك سيفًا بات في التّربِ مُغمداً

أمثلك يرضى أن ينام اللياليا؟
وقل يا خطيب الحي رأيك عاليًا
تخالك أعود المنابر فانيا
تعلّلها من ذلك الصوت داويا
مُحالفه أم قد أمنت الأعاديا؟
وساري الدياجي كوكب القطب هاديا
وأكثر إسعافًا من الغيث هاميا
كريم بكينا إذ بكينا الأمانيا
صحائفه من كلّ فخرٍ معانيا
غضبنا إذا سماك قوم يمانيا
على الأفق ليلاً فاحم اللون داجيا
ذكرناهما حتّى نجيد التقاضيا
قنعت فلم تعي الطبيب المداويا
مع الحبر قلبًا — يعلم الله — غالبًا
سدّى فبكي الفخر الذي كان راجيا
ترى الناس فيها فضل بقراط باديا
تقلّده — فيما مضى — الحقّ ماضيا

ففي هذه القصيدة نلاحظ أنّ أروع أبياتها وأكثرها تأثيرًا في النفس هي تلك التي يتحدث فيها عن حُزنه ولوعته استجابةً لإحساسه الرقيق، وأمّا الأبيات القليلة التي يستجيب فيها إلى العُرف الشعري المتوارث من ضرورة الإشادة بالميت في الرثاء، فإننا لا نلبث أن نلمح فيها المعاني والقوالب التقليدية كالسيف اليماني، والرأي الذي يجلي اليأس والظلام ... إلخ.

هذا، وفي باب المراثي من ديوان صبري مقطوعة صغيرة يرثي فيها عمر بن الشيخ علي يوسف، صاحب «المؤيد»، وقد قالها في سنة ١٩٠٨، ولم يكن في المجال محلًّا للمديح أو للحديث عن العَظَمَةِ أو المسائل العامَّة؛ لأنَّه رثاءٌ لشابٍّ في مقتبل العمر؛ ولذلك جاء رثاءً عاطفيًّا خالصًا جارِي فيه الشَّاعر مزاجه الرقيق، فأجادَ في تصوير ألم الثكل عند الوالدين، وأسى الحرمان من الولد؛ حيث قال (ص ٢١٧ من الديوان):

يا مَالِيَّ العَيْنِ نُورًا والْفُؤَادِ هَوَى	والبيت أنسًا، تمهَّل أيها القمر
لا تُخَلِّ أَفْكَك يخلفك الظلام به	والزَمْ مكانك لا يحلل به الكدر
في الحي قلبان باتا يا نعيمهما	وفيهما — إذا قضيت — النار تستعر
وأعين أربع تبكي عليك أسَى	ومن بكاءِ الثكالى السيل والمطر
قد كنت ريحانة في البيت واحدة	يروح فيه ويغدو نَفْحُها العَطر
ما كان عيشُك في الأحياء مُختصرًا	إلَّا كَمَا عاشَ في أكمامه الزهر
فارحل تُشَيِّعُكَ الأرواح جازعَةً	في ذمَّة القبر بعد الله يا عمر

ولعلَّ تحرُّرَ إسماعيل صبري من الانفعالات العنيفة هو الذي سمَّحَ لشاعريته بأن تصدر أحيانًا عن روح دعاية لاذعة يُسمِّيها الأوروبيون «بالهيومر»، ويرون فيها ميزة لكبار الأدباء، وهي روح لا تتَّفِقُ مع الانفعال العنيف، ولا مع السخرية الدَّامية، أو التهكُّم القاسي، أو الهجاء المُوَجَّع والسخط العاتي، بل تنفذ إلى أغراضها بروح دُعابة لاذعة رقيقة دقيقة، تُظهِرُ المُفارقات، وقد تعبث بالأوضاع أو قلبها. ومن أمثال ذلك مقطوعاته الصغيرة التي كتبها عندما استقالت نظارة مصطفى فهمي باشا سنة ١٩٠٨، وقد نشرها ممضاة باسم بنتامور، وهو الشاعر المصري القديم، وفيها يعبَّرُ عن طريق الفكاهة المعكوسة عن سخط الشعب على تلك الوزارة المُعَمَّرَة التي عَبَّتْ بالوطن والمواطنين وقضاياهم، وصانَعَتِ المستعمر، وراحتَ بغَضَبِ الشَّعبِ وسخطه البالغ.

ولنكتفِ من تلك المقطوعات بما قاله على لسان مصطفى فهمي (ص ٢٤٨ من الديوان):

إِنِّي أَسْتَغْفِرُ الله لكم	أل مصر ليس فيكم من رجال
فلَّ غربي ما أرى من نومكم	ورضاكم بوجود الاحتلال

لم أجد فيكم فتى ذا همّة
إن عدا الدهرُ عدا أو صالَ صالَ
رحمَ اللهَ وزيراً سامه
قومه ما ليس يرضى فاستقال

ولقد يظهر في سنة ١٩١٠ مذنب هالي المشهور، فيتخذ ظهوره مُناسَبَةً يصفُ فيها ما في النَّاسِ من نفاق ورياء وطَمَعٍ بعضهم في بعض، واسترقاق قوِيَّهِم لضعيفهم، ويتمنى أن لو أهلك هذا المذنب جميع من في الأرض فيستريح بعضهم من بعض.
وها هي هذه القصيدة التي تُعتَبَرُ من خير مطولاته ص ١٤٠:

غَاضَ ماءَ الحياءِ من كلِّ وجهٍ
وتفشى العقوق في النَّاسِ حتَّى
أوجهٌ مثلما نثرت على الأجـ
وَشَفَاهُ يَقلن أهلاً ولو أدَّ
عَمَّرَكَ اللهُ هل سلامٌ ودايٍ
عَمِيَتْ عن طريقها أم تَعَامت
غَرَّهَا سَعْدُهَا ومن عادة السعد
فتجنت على الشعوب وشنَّت
نسيت في الصعود يوم التَّدَلِّي
تعب الفيلسوف في النَّاسِ عصرًا
والورى طارد إزاء طريد
وجيوش يفلُّ من بعضها
حاذري يا ذئبُ صولة أسدٍ
لا تنامي يا أسد إنَّ ذئبًا
عَبَّرَ كلها الليالي ولكنْ
أنت نعم النذير يا نجم هالي
ظنَّ قومٌ فيك الظنون وقالوا
إن يكن في يمينك الموت فاقدفـ
هل تلقيت من لدن خاذل البا
أمحيطُ بكلِّ شيءٍ ومُزِدْ

فغدا كالح الجوانب قَفرا
كَادَ رُدُّ السَّلَامِ يُحَسِّبُ بِرًا
عداثٍ وردًا إنْ هُنَّ أَبْدَيْنَ بِشْرَا
ينَ ما في الحشا لما قلنَ خيرا
ذاك أم حَاوَلَ المُسَلِّمُ أمرا؟
أُمٌّ في مفاوِزِ الجهل حيرى
يواتي يومًا ويخذل دهرًا
غارة في البلاد من بعدِ أُخْرَى
والتَّدَلِّي بِصَاعِدِ الجِدِّ مغرى
وتولَّى السرائر الدين عصرًا
وعقاب يمسي يُطارِدُ صقرا
البعض وهضب كبرى تناطح صُغْرَى
منك أقوى نأبًا وأنفذ ظُفْرَا
لم تنم من روابض الغيل أضرى
أينَ مَنْ يفتح الكتاب ويقرا؟!
زلزل السَّهْلَ والرواسي نُعْرَا
آيةٌ أُرْسِلت من الله كبرى
ه شواظًا على الخلائق طُرَا
غي وحامي الضعيف يا نجم سرًا
كل حي وتارك السهل وعرا؟

أغداً تستوي الأنوفُ فلا ينـ ظر قوم قومًا على الأرض شذرا؟
أغداً كلنا ترابٌ ولا ملك خلاف التراب برًا وبحرا؟
أغداً يصبح الصراع عناقًا في الهيولى ويصبح العبد حُرًا؟
إن يكن ما يقولون يا نجم فاصدع بالذي قد أمرت حُييت عَشرا

فهذه القصيدة وإن تكن في الأخلاق، إلا أننا لو بحثنا عن أساس الأخلاق فيها لما وجدناه في الضمير الديني أو الضمير الاجتماعي بقدر ما نجده في الضمير الجمالي، فهو لا يكره النفاق والغطرسة وبطش القوي بالضعيف لمنافاة كل ذلك للذنين أو أصول المجتمع، بقدر ما يكرهه لما فيه من قُبْحٍ ودمامةٍ تتمثل في تلك الوجوه القبيحة بشرها قُبْحًا يذكُرُهُ بالأحداث.

وهو يكره كل إسرافٍ في الغرور والاطمئنان إلى إقبال الحياة؛ وذلك لما في كل إسرافٍ من قُبْحٍ يذهب بمعالم الجمال في كل حياةٍ منسجمةٍ معتدلةٍ مُنْسَقَةٍ، وكأننا به يستمدُّ فلسفته الأخلاقية من أولئك الإغريق القدماء، الذين كانوا يجعلون من الحق والخير والجمال أفانيم مقدّسةٍ مُنْصَلَةٍ يكاد أحدها يُرادف الآخر، وإن كُنَّا على يقينٍ من أنه لم يستوح أساس الأخلاق عنده من أحدٍ، وإنما استوحاها على وعيٍ منه أو غير وعيٍ من طبعه الخاص، ومزاجه الجميل المنسجم.

هذا المزاج الوداع المتواضع الذي يودُّ أن لو اصطدمَ مذنبٌ هالي بالأرض فأبادها وأبادَ من فيها، حتّى تستوي الأنوف فلا ينظر قومٌ قومًا على الأرض شذرا، وحتّى يُصبح الصُراع عناقًا في الهيولى، ويصبح العبد حرًا.

وهكذا تكتمل أماننا الحلقة التي توضّحُ أصالة صبري في صدوره عن مزاجه الخاص وطبيعة نفسه فيما أبدى من رأيٍ، أو ساقٍ من خالِجَةٍ وجدان، وفيما عالَجَ من فنِّ تقليديٍّ أو نظمٍ من قصيدةٍ موضوعيّةٍ؛ ففي كل هذا الشعر الذي قاله بعد أن نضجت شاعريته، وتخلّص من الشعر التقليدي والدروب المطروقة التي ساقته إليها روح العصر في صدر شبابه، نجدُ شاعرًا يصدق عليه ما يُقال من أن «أسلوب الرجل هو الرجل نفسه»، وأسلوب صبري في الحياة هو أسلوبه في الفنِّ: مزاجٌ رقيقٌ، وحساسيةٌ مُرَهَفَةٌ، ووداعة في الطبع، ولينٌ في العريكة. وكل هذه الصفات هي التي تحدّدُ أصالته.

وبالرغم من هذا المزاج الخاص — بما فيه من يسر ووداعة — فإنَّ صبري لم يهمل قضايا وطنه، ولا واجهها ببرود، بل نراه يُعنى بهذه القضايا، ويتحدَّث عنها على النحو الذي يتَّفِقُ ومزاجه في غير مُبالغة ولا طنطنة لفظية، أو استهواء للجماهير. ولعلَّنا نلمحُ هذه الرُّوح أَوْضَح ما تكون في تلك القصيدة التي نشرها في سنة ١٩٠٩ على لسان فرعون، وفيها يستحثُّ الأُمَّة المصريَّة على طلب المجد، ويُدكِّرُها بماضيها فيقول:

لا القومُ قومي ولا الأعوانُ أعواني
ولستُ — إن لم تؤيِّدني فَرَاعِنَةٌ
ولستُ جِبَّار ذا الوادي إذا سلمت
لا تقربوا النِّيلَ إن لم تعملوا عملاً
ردوا المجررة كدًّا دُونَ مورده
وابنوا كما بَنَتِ الأجيالُ قبلكم
إذا وَتَى يوم تحصيل العُلا واني
منكم — بفرعون عالي العرش والشَّان
جباله تلك من غارات أعوان
فماؤه العذب لم يُخلَق لكسلان
أو فاطلبوا غيره رِيًّا لظمآن
لا تتركوا بعدكم فخرًا لإنسان

إلخ ...

وهكذا نخرج من هذه النظرات السريعة في حياة إسماعيل صبري وشعره إلى ما هو واضحٌ من أنَّه قد مرَّ بمرحلتين:

مرحلة أولى كان يُقلِّد فيها شعراء عصره قبل نهضة البارودي؛ أي شعراء البديع. ثم مرحلة ثانية، وهي تلك التي نضجت فيها شاعريته، وظهرت أصالته في صدوره عن مزاجه الخاص، وطبعه الوداع، ونزعته الغنائية التي جَعَلَتْ منه رائدَ الغِنَاءِ الرِّقِيقِ في أدبنا الحديث، بحيثُ يظهر في وضوحٍ أنَّه كَانَ عاملاً فعَّالاً في ارتفاعِ مُستوى الأغاني الفصيحة والعامية على السَّواء، حتَّى ليُخيَّلُ إلينا أن لا بدَّ قد أثَّرَ في شعراء الغناء المعاصرين، من أمثال أحمد رامي وصالح جودت وغيرهما ممَّن هم أحدث جيلًا من إسماعيل صبري. ومع ذلك، لا نعدو الحق إذا قلنا: إنهم لا بد قد تأثَّروا بتلك النغمات العذبة الرقيقة التي لا تزالُ نشعرُ بها في «يا آسي الحي» أو «أقصر فؤادي».

